



KZ 53/2019

Rzeszów, 26 sierpnia 2019r.

**Sz. P.****Prof. dr hab. inż. Grzegorz Budzik****Prorektor ds. Nauki Politechniki Rzeszowskiej**

W dniu 19 sierpnia 2019 r. ze skrzynki podawczej w sekretariacie Katedry Awioniki i Sterowania odebrałem Pana pismo RN-077-13/2019 z dnia 23 lipca 2019r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej załączonego projektu regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich PRZ.

W imieniu Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” stanowczo protestuję zarówno w stosunku do przedstawiania do opiniowania tak ważnych dokumentów w okresie urlopowym, jak i zawartych w Pana piśmie terminów wydania takiej opinii.

KZ NSZZ „Solidarność” chce zwrócić uwagę, że projekt powstał przed uzgodnieniem regulaminu pracy w którym zgodnie z art. 127 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>1</sup> (p.sz.w.n) mają znaleźć się zasady ustalania zakresów obowiązków nauczycieli akademickich (n.a.) dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk. Ocena wypełniania tych obowiązków powinna stanowić trzon regulaminu oceny okresowej ponieważ zgodnie z pkt.1 ust.1 art. 123 ustawy p.sz.w.n konsekwencją otrzymania negatywnej oceny przez n.a może być rozwiązanie za wypowiedzeniem stosunku pracy n.a.. Naturalną zatem konsekwencją widniejących zapisów ustawy powinien być chronologicznie ułożony harmonogram tworzenia poszczególnych dokumentów – nowy regulamin oceny n.a. powinien powstać po uzgodnieniu regulaminu pracy. Wszelkie zmiany uzgodnione w tworzonym regulaminie pracy muszą być następnie uwzględnione w regulaminie oceny n.a. zatem będą wymagały jego dalszych zmian. Dodatkowo przypominamy, że zgodnie z ust. 3 art. 128 ustawy p.sz.w.n „Kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.” Oznacza to, że przyjęcie w tej chwili regulaminu oceny będzie skutkowało jego stosowaniem najwcześniej w ocenach przeprowadzanych w roku akademickim 2020/2021. Należy zatem starannie **przygotować nowy regulamin oceny po uzgodnieniu regulaminu pracy.**

Nie wchodząc w szczegóły przedstawionego projektu zwracamy uwagę, na ogólną zasadę o której wielokrotnie wspominają wyroki sądu najwyższego, że powinien on umożliwić dokonanie rzetelnej oceny realizacji poszczególnych obowiązków z uwzględnieniem warunków stworzonych przez pracodawcę koniecznych do ich wypełnienia. W przedstawionym projekcie nie występuje taka korelacja, co w świetle wspomnianych

<sup>1</sup> Dz. U. 2018 poz 1668 z późn. zm.

negatywnych konsekwencji dla pracownika, może stanowić o nieważności jego zapisów. Nawet organ nadzoru jakim jest ministerstwo przestrzegało przed „utożsamianiem zasad dotyczących przeprowadzania ewaluacji uczelni z mechanizmami oceny pracy pracowników”<sup>2</sup>. Ocena nie może naruszać podstawowej zasady równości, a zaproponowany projekt powiela złe mechanizmy zapisane w obowiązujących w PRz regulaminach oceny n.a. – np. nie uwzględnia specyfiki i rzeczywistych warunków oceny. Przykładem może być propozycja ilościowej oceny nie uwzględniająca długości okresu podlegającego ocenie. Proponując konkretne procedury należy rozróżnić obowiązki, które n.a. realizuje wypełniając obowiązki bezpośrednio wynikające z ust. 1 art. 115 ustawy p.sz.w.n od pozostałych obowiązków.

Przedstawiony projekt zawiera szereg zapisów wewnątrznie sprzecznych (np. ocena jest parametryczna, z próbą wprowadzenia wskaźników, które powinny być mierzalne, ale wymaga decyzji podejmowanej poprzez tajne głosowanie, która może być sprzeczna w stosunku do pierwszego zapisu) i biorąc pod uwagę poprzednio przytoczone argumenty wymaga stworzenia całkiem nowego dokumentu.

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” deklaruje gotowość do współpracy z władzami uczelni w opracowaniu nowego regulaminu.

W imieniu KZ NSZZ „Solidarność”  
Politechniki Rzeszowskiej

Bogusław Dołęga

---

<sup>2</sup> Pismo Sekretarza Stanu Piotra Mullera z dnia 09 maja 2019r do Rektorów uczelni publicznych nadzorowanych przez MNiSzW